

ОТЛИЧИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Ю.С. Авраамов, Н.П. Калашников, Н.Г. Хохлов



АВРААМОВ
Юрий Серафимович

Президент ГОУ МГИУ. Профессор, доктор технических наук, заслуженный деятель науки РФ. Вице-президент Международной академии менеджмента, академик международной академии наук Высшей школы, академик международной академии транспорта, член международного союза экономистов. Всего опубликовано более 300 научных трудов, в том числе: 40 авторских свидетельств на изобретение, 6 монографий.



ХОХЛОВ
Николай Григорьевич

Академик МАН ВШ, профессор, доктор педагогических наук, кандидат технических наук, ректор МГИУ. Ученый в области современных образовательных технологий высшей школы. Развивает направление, связанное с интегрированной системой образования. Лауреат премии Правительства РФ в области образования. Один из первых выпускников МГИУ. Специалист по газотурбинным автомобилям. Автор 124 научных работ, в том числе 4 монографий.

1. Основные цели и задачи независимой общественно-профессиональной аккредитации в сфере высшего профессионального образования России

Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на Съезде ректоров 8 июня 2006 г., сказал: «Говоря о расширении самостоятельности учебных заведений, нельзя за-



КАЛАШНИКОВ
Николай Павлович

Доктор физико-математических наук, профессор, действительный член МАН ВШ. Заведующий кафедрой физики МГИУ. Первый вице-президент Координационного совета по независимой общественно-профессиональной аккредитации специальностей высшего профессионального образования, генеральный директор АНЦ инженерных специальностей. Круг научных интересов связан с теоретической ядерной физикой, взаимодействием излучений с твердым телом и биоструктурами. Автор более 250 научных работ, в том числе 30 монографий и учебных пособий, опубликованных в России и за рубежом.

бывать об их ответственности за все составляющие учебного процесса. И здесь на первый план выходит необходимость внешней оценки качества преподаваемых знаний. В частности, объективные рейтинги вузов надо вырабатывать не только *с участием работодателей*, что крайне важно, – и об этом мы многократно говорили с *представителями бизнеса*, – но и *с участием представителей общественности и науки*. При этом необходимо вырабатывать и новые формы оценки».

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации, отмечается необходимость приведения содержания образования, технологий и методов оценки качества образования в соответствие с требованиями современного общества. Для обеспечения качественного образования, его равной доступности для всех граждан необходимо внести изменения в систему образования, касающиеся взаимодействия образования с рынком труда. Успех развития содержания и технологий обучения во многом связан с тем, насколько эффективно будет сокращаться нарастающее несоответствие качества образования требованиям, предъявляемым к нему работодателями. Отставание в первую очередь проявляется в разрыве между профессиональным уровнем выпускаемых специалистов и потребностями рынка труда.

Современная российская система образования, с одной стороны, страдает *недостаточной ответственностью вузов* за конечные результаты их образовательной деятельности. С другой стороны, не развиты *независимые формы и механизмы участия граждан, работодателей, профессиональных сообществ* в решении вопросов образовательной политики, в том числе *в процессах независимой общественной оценки качества образования*.

Решение стратегической задачи обеспечения качества образования достигается путем реализации программных мероприятий по следующим основным направлениям:

- создание механизмов, ориентированных не только на внутренние социально-экономические потребности страны, но и на обеспечение конкурентоспособности России на мировом рынке труда;
- совершенствование независимой общественно-профессиональной оценки деятельности образовательных программ, учреждений и организаций с целью гармонизации показателей системы образования и нормативно-методического и информационного обеспечения процедур лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений;
- создание общероссийской системы общественно-профессиональной аккредитации по всем направлениям подготовки специалистов, которая на основе формирования новых механизмов участия представителей работодателей, профессиональных ассоциаций и образовательного сообщества в процессе независимой экспертизы качества высшего образования позволит выявить те высшие учебные заведения, в которых качество подготовки по определенной специальности находится на самом высоком уровне и соответствует требованиям работодателей и мировым стандартам.

Процедуры общественно-профессиональной аккредитации должны быть унифицированы в целом по всем направлениям с учетом специфики каждого направления, ориентированы на рынок труда и трудоустройство выпускников вузов и таким образом корректировать профессиональную подготовку. Одновременно общественная аккредитация базируется на фундаментальности и универсальности образования, развитии и формировании общественной ответственности личности преподавателя. Высшее образование по определению ориентировано на развитие науки и техники и поэтому обязано опережать требования рынка труда и соответствовать современному уровню развития науки.

Общественно-профессиональные процедуры и механизмы оценки качества образования

основываются на значительно более высоких требованиях к образовательной среде и отличаются по набору и значениям норм ГОС ВПО. Такой подход стимулирует «ужесточение» норм ГОС ВПО и тем самым способствует постоянному повышению требований к качеству подготовки специалистов, соответствующему техническому и научному прогрессу.

2. О целесообразности формирования структур и координационных центров по проведению независимой общественно-профессиональной аккредитации (НОПА) образовательных программ в вузах России

Анализ методов обеспечения и оценки качества высшего образования в развитых странах мира свидетельствует о различных подходах и традициях. При этом основное внимание уделяется *ресурсам, процессам и результатам*, т.е. качество образования складывается из *качества условий, качества процесса и качества результата*.

Но в конечном счете качество работы высшего учебного заведения оценивается по востребованности выпускников того или иного вуза на рынке труда, что непосредственно связано со способностью выпускаемых специалистов решать профессиональные задачи на современном уровне. Причем уровень профессиональной подготовки выпускников вузов должен быть направлен на опережение требований работодателя на момент выпуска специалиста.

В России, согласно статистике, более половины выпускников высших учебных заведений не работает по избранной специальности, в частности, по причине невостребованности их рынком труда. Это приводит к тому, что вузы работают не эффективно. Однако это относится не ко всем вузам: есть вузы, являющиеся признанными лидерами, а есть такие, которые выдают государственные дипломы об образовании, не заботясь о его качестве и о будущем своих выпускников.

Кто же должен отвечать перед гражданином и обществом за конкурентоспособность,

качество образования и квалификацию, полученные молодым человеком в том или ином вузе, по той или иной профессионально-образовательной программе? Кто может выступить гарантом высокого уровня подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в конкретном вузе перед учащимся и работодателем?

Федеральные органы управления образованием в лице Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, осуществляя в соответствии с действующим законодательством контроль за деятельностью образовательных учреждений через лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию, выносят решение о соответствии или несоответствии содержания предлагаемых профессиональных образовательных программ и уровне подготовки выпускников требованиям государственных стандартов. Выполняя эту важную функцию, федеральные органы управления образованием выступают гарантами соответствия уровня предоставляемых вузами образовательных услуг *минимально допустимому уровню* профессионального образования.

Гарантировать же *повышенный, элитарный уровень* той или иной образовательной программы конкретного вуза может *только* общественно-профессиональная аккредитация, представляющая собой признанные обществом значительные достижения вуза в подготовке специалистов и проведении научных исследований. Такая оценка должна осуществляться специальными независимыми аккредитационными структурами, которые создаются различными общественными организациями.

Создаваемая в настоящее время система государственно-общественной аккредитации в настоящее время должна осуществляться по трем основным направлениям:

- 1) создание согласованной с государственными органами управления образованием системы государственно-общественной аккредитации;
- 2) создание общенациональной общественно-профессиональной системы независи-

мой аккредитации направлений и специальностей вузов, опираясь на сеть аккредитационных независимых центров;

- 3) интеграция национальной системы государственно-общественной аккредитации в международную систему аккредитации вузов.

Таким образом, на взгляд авторов, для независимой общественно-профессиональной аккредитации, существует вполне автономное поле деятельности, работа в котором гармонично дополняет оценочно-контролирующие функции федеральных органов управления образованием.

3. Особенности и отличия независимой общественно-профессиональной аккредитации программ обучения от государственной институциональной аккредитации

Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ не дублирует государственную аттестацию, устанавливающую, один раз в пять лет соответствие качества подготовки выпускников государственным стандартам, а фиксирует положение дел с образовательными программами и дополняет их.

- *Принцип целесообразности.* Общественно-профессиональная аккредитация осуществляется в целях достижения высокого качества образования в образовательном учреждении.
- *Принцип открытости.* Все показатели, критерии и процедуры общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ должны быть заранее известны образовательным учреждениям, которые в свою очередь имеют право ознакомиться с данными, положенными в основу полученных результатов и выводов.
- *Принцип вариативности.* Образовательное учреждение самостоятельно может выбрать аккредитационное агентство или центр, занимающийся общественно-профессиональной аккредитацией образовательных программ по любому направлению или специальности.

- *Принцип объективности.* В процессе осуществления аккредитации образовательных программ необходимо опираться на численные данные и экспертные оценки и показатели, что обеспечит объективность полученных выводов и заключений.
- *Принцип позитивного стимулирования.* Устанавливаемые показатели и критерии деятельности должны быть привлекательными для образовательных учреждений. Достижение высокой результативности этих показателей должно повышать реальную привлекательность образовательного учреждения для абитуриентов и его ценность в глазах работодателей. Результаты аккредитации должны публиковаться в прессе.
- *Принцип добровольности.* Образовательное учреждение добровольно принимает решение о проведении общественно-профессиональной аккредитации своих образовательных программ.
- *Принцип конструктивности.* Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ должна носить консультативно-оценочный характер.
- *Принцип компетентности.* Процедура общественно-профессиональной аккредитации должна осуществляться с использованием современных научно-обоснованных методов и привлечением квалифицированных и сертифицированных экспертов.
- *Принцип этичности.* Общественно-профессиональная аккредитация и ее результаты не должны быть использованы как средства административного, политического или иного давления на образовательное учреждение.
- *Принцип конфиденциальности.* Отрицательные результаты аккредитации образовательной программы (специальности) не доводятся до сведения общественности.

Принципиальные отличия целей общественно-профессиональной аккредитации (установление значительных достижений образовательного учреждения) от целей государственной аккредитации (установление со-

ответствия требованиям государственных образовательных стандартов) требуют особого подхода к формированию критериев и требований, предъявляемых при ее проведении. При этом часть критериев этих двух систем аккредитации совпадает, но их уровень различается.

К проведению общественно-профессиональной аккредитации образовательной программы (специальности) допускаются только те

вузы которые, во-первых, имеют государственную аккредитацию и, во-вторых, имеют показатели *всех* критериев по данной специальности выше минимальных показателей государственной аккредитации (ограничивающих область недопустимых значений) на величину дисперсии, т.е. будут рассматриваться только те специальности вузов, показатели всех критериев которых находятся в верхней части (выше среднего) (рис. 1).

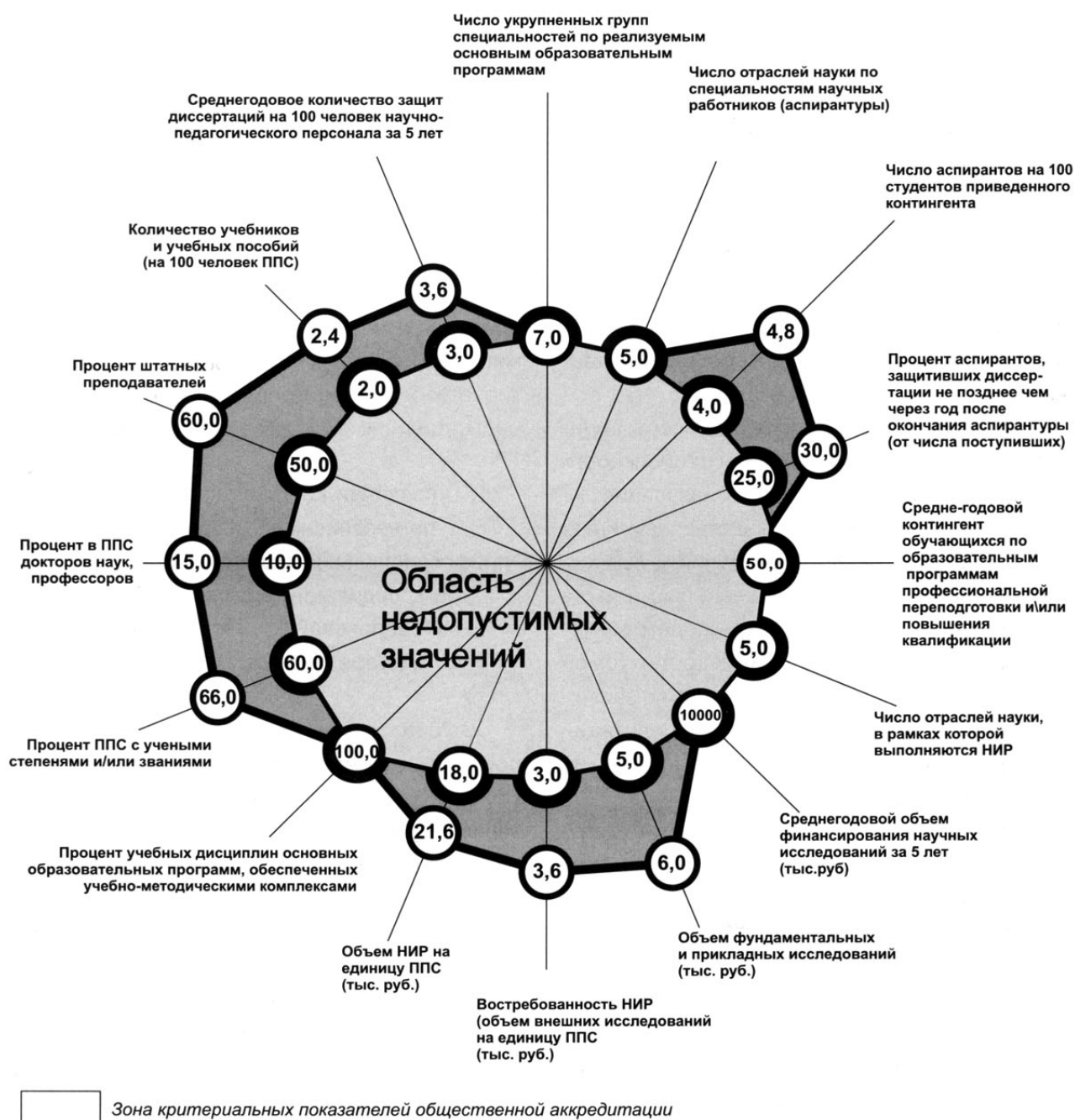


Рис. 1. Критериальные показатели государственной и общественно-профессиональной аккредитации

Кроме этого необходимо выполнение следующих дополнительных требований:

– общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ может проводиться только при условии, что по специальности *состоялось не менее пяти выпусков специалистов*;

– должны выполняться критериальные показатели по взаимодействию вузов с работодателями и рынком труда, среди которых востребованность специалистов, заказ на подготовку специалистов от работодателей, карьерный рост выпускников, связь выпускников с вузом с целью корректировки программ подготовки;

– наличие и совершенствование эффективного менеджмента качества образования;

– эффективность и влияние научных исследований в вузе на подготовку специалистов. Участие студентов в разработке фундаментальных проблем науки;

– оценка качества подготовки выпускников вуза по данной специальности работодателями;

– наличие докторантуры и диссертационных советов по аккредитуемой специальности высшего профессионального образования;

– учет социальных и общественных интересов и потребностей, требований к выпускникам со стороны работодателей, рынка труда при разработке образовательных программ;

– *динамика показателей* аккредитуемой образовательной программы: что было зафиксировано во время предыдущей аккредитации (или 5 лет назад)? что имеется в настоящий момент? что будет через пять лет?

Только при удовлетворении всех этих требований можно рассчитывать на получение общественно-профессиональной аккредитации специальности высшего профессионального образования, подтвержденной сертификатом.

Очень часто возникает вопрос для чего подобная аккредитация нужна вузу? Это улучшит имидж вуза, поставит его в один ряд с признанными элитными вузами, обеспечивающими подготовку специалистов на самом высоком уровне, заинтересует работодателей и ин-

весторов, заинтересованных в реализации инновационных проектов и в подготовке специалистов, дать заказ на их подготовку, а родителей и молодых людей проинформировать о том, что в данном вузе можно получить подготовку, отвечающую самым высоким требованиям, и т.д. Кроме того вхождение российской системы общественно-профессиональной аккредитации в европейскую систему позволит решить вопрос нострификации дипломов во всех европейских странах и способствовать повышению мобильности студентов.

Таким образом, вопрос об организации в России общественно-профессиональной аккредитации является очень важным. Если пустить его решение на самотек, то возможно создание большого количества различных аккредитационных центров, каждый из которых будет предъявлять свои требования. При этом не исключено, что некоторые центры будут заниматься извлечением из этой ситуации коммерческой выгоды, что несомненно дискредитирует общественно-профессиональную аккредитацию.

4. О создании Координационного Совета по независимой общественно-профессиональной аккредитации (КС НОПА) и координации его деятельности с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки

В 2005 г. был учрежден и в установленном порядке зарегистрирован Координационный Совет по общественно-профессиональной независимой аккредитации, учредителями которого являются одни из самых компетентных общественных организаций:

- Международная академия менеджмента (МАМ) (Президент – акад. С.А. Ситарян);
- Российский Союз промышленников и предпринимателей (РСПП) (Президент – акад. А.Н. Шохин);
- Международный Союз научных и инженерных объединений (обществ) (СНИО) (Президент – акад. Ю.В. Гуляев);

- Международная академия наук высшей школы (МАН ВШ) (Президент – акад. В.Е. Шукшунов);
 - Ассоциация инженерного образования России (АИОР) (Президент – проф. Ю.П. Похолков);
 - Ассоциация технических университетов России (АТУ) (Президент – проф. И.Б. Федоров);
 - Ассоциация технических вузов (АТВ) (Президент, проф. В.М. Жураковский).
- Структура КС НОПА представлена на рис. 2.

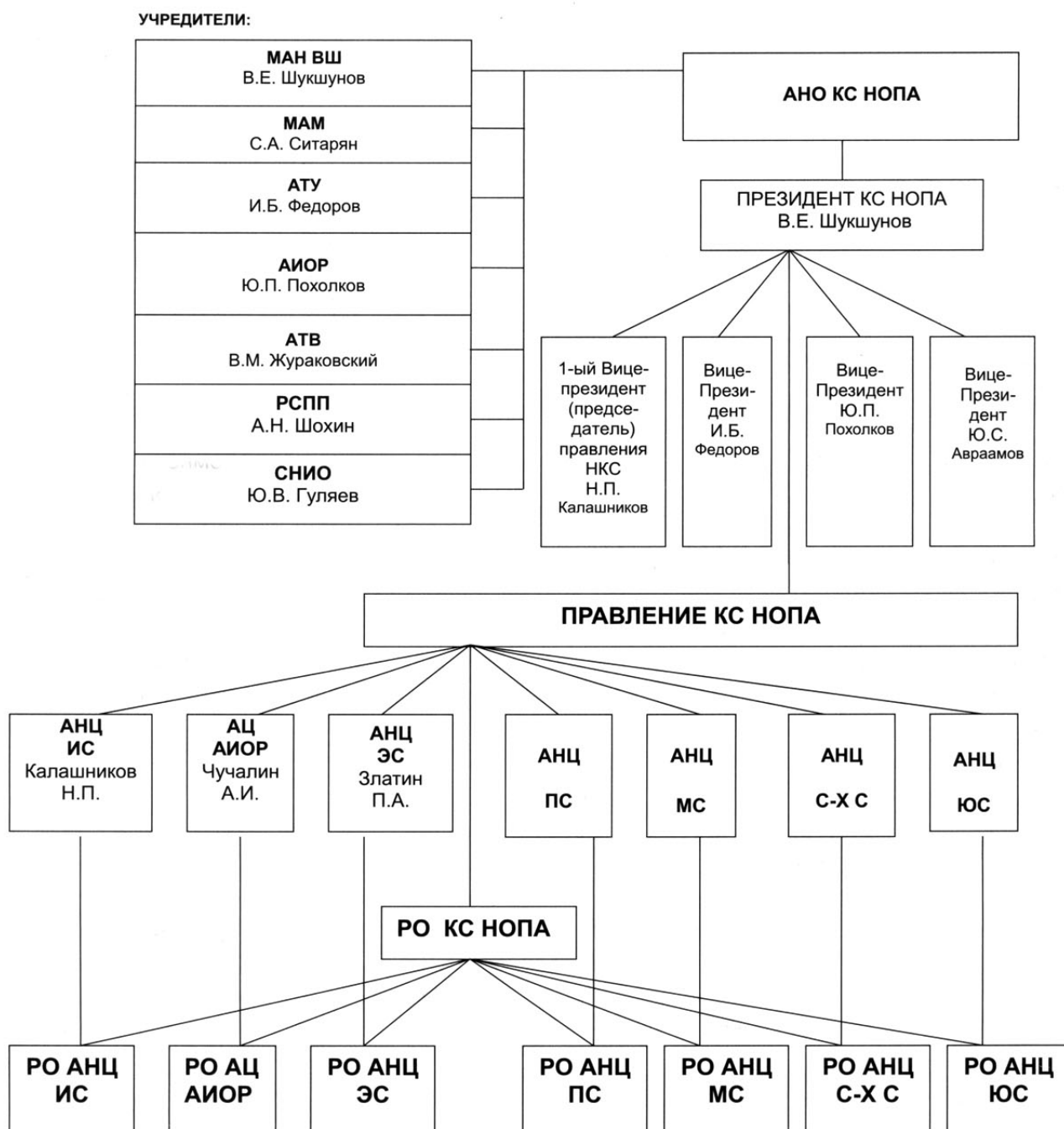


Рис. 2. Структура координационного Совета по независимой общественно-профессиональной аккредитации

Целью создания и деятельности КС НОПА являются:

- координация деятельности различных аккредитационных независимых центров АНЦ и их взаимодействия с профессиональными управлениями Министерства образования и науки РФ и отраслевыми Министерствами и сообществами работодателей;

- содействие интеграции российской системы аккредитации высшей школы в мировую систему аккредитации, обеспечение более эффективных международных контактов в этой области, в том числе посредством заключения договоров о взаимном признании национальных систем общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ и специальностей (направлений) вузов.

КС НОПА считает своими первоочередными задачами следующие:

- формирование национальной системы независимой общественно-профессиональной аккредитации;
- создание новых АЦ НОПА по различным направлениям деятельности (в сфере медицинского, педагогического, экономического, инженерного и иных видов образования);
- создание филиалов аккредитационных независимых центров в федеральных округах и регионах;
- установление взаимосвязей со структурами, аналогичными НОПА за рубежом;
- разработка механизма взаимодействия КС НОПА с ФС по надзору в сфере образования и науки;

Координационный Совет предполагает, что его деятельность должна быть четко согласована с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, в первую очередь в части:

- критериев аккредитации;
- методики проведения экспертизы;
- взаимного обмена информацией о базе данных экспертов;
- проведения конференций, симпозиумов и семинаров по актуальным проблемам оценки качества образования.

Учитывая, что российская система независимой общественно-профессиональной аккредитации специальностей вузов (по аккредитации программ ВПО в области техники и технологии) базируется на критериях и процедурах аккредитации, согласованных с ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology), ECA (Европейским Консорциумом по аккредитации в сфере высшего образования) и другими международными независимыми структурами аккредитации, было бы целесообразно, чтобы КС НОПА и ФС по надзору в сфере образования и науки подписали меморандум с целью:

- содействия международным контактам для заключения договоров о взаимном признании систем общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ и специальностей вузов России и других стран мира;

- признания положительных результатов общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ и специальностей, проведенной аккредитационными независимыми центрами, при проведении государственной аккредитации вузов России ФС по надзору в сфере образования и науки;

- содействия в заключении межправительственных соглашений о взаимном признании дипломов высшего образования, выданных по специальностям (направлениям), прошедшим общественно-профессиональную аккредитацию.

Нет сомнения в большой важности начатой работы: повышение престижа аккредитованной специальности, кафедры, вуза в целом, отдельного специалиста путем независимой общественно-профессиональной оценки группой независимых авторитетных ученых неизбежно стимулирует профессиональный рост в этой области и приводит к повышению качества российского образования.

Сам процесс аккредитации будет осуществляться аккредитационными независимыми центрами по направлениям подготовки специалистов, которые должны создаваться наиболее авторитетными общественными организациями по каждому направлению. Качество под-

готовки специалистов должно оцениваться профессиональными сообществами совместно с работодателями, так как только в этом случае требования соответствия определенному уровню того или иного критерия будут нацелены на непрерывный прогресс в подготовке специалистов данного направления. Ускорение технического прогресса возможно только в том случае, если уровень приобретенных выпускниками вузов знаний будет опережать существующие в настоящий момент требования. В 2005 г. для аккредитации образовательных программ экономического профиля был создан Аккредитационный Независимый Центр экономических специальностей (АНЦ ЭС), учредителями которого выступили:

- Международная Академия менеджмента (Президент – акад. С.А. Ситарян);
- Российский союз экономистов (Президент проф. Г.Х. Попов);
- Вольное экономическое общество (Президент – проф. Г.Х. Попов);
- Ассоциация негосударственных вузов (Президент – проф. В.А. Зернов);
- Координационный совет по независимой общественно-профессиональной аккредитации (Президент – акад. В.Е. Шукшунов).

В рамках формирования национальной системы независимой общественно-профессиональной аккредитации в целях практической реализации независимой общественно-профессиональной аккредитации и укрепления авторитета высшей школы на территории Красноярского края, было создано Краснояр-

ское региональное отделение Координационного Совета по независимой общественно-профессиональной аккредитации под эгидой Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования.

КС НОПА, выполняя свои уставные задачи, планирует создать Дальневосточное и Южно-Российские региональные отделения Координационного Совета.

Развитие национальной системы независимой общественно-профессиональной аккредитации в Сибирском регионе предполагает дальнейшее расширение деятельности Аккредитационного Центра Ассоциации инженерного образования России (сейчас АЦ АИОР является ассоциативным членом КС НОПА). Кроме этого на базе созданного в Красноярске Красноярского регионального отделения КС НОПА предполагается создание региональных отделений аккредитационных независимых центров по различным специальностям высшего профессионального образования: имеются договоренности о создании Красноярского регионального отделения АНЦ ИС и Красноярского регионального отделения АНЦ ЭС.

Общественно-профессиональная аккредитация – это не противопоставление государственной аккредитации, а ее дополнение. Ее создание восполнит пробел, существующий в системе государственной аккредитации. У вузов появится стимул к улучшению качества подготовки специалистов, стремление войти в группу элитных вузов.

готовки специалистов должно оцениваться профессиональными сообществами совместно с работодателями, так как только в этом случае требования соответствия определенному уровню того или иного критерия будут нацелены на непрерывный прогресс в подготовке специалистов данного направления. Ускорение технического прогресса возможно только в том случае, если уровень приобретенных выпускниками вузов знаний будет опережать существующие в настоящий момент требования. В 2005 г. для аккредитации образовательных программ экономического профиля был создан Аккредитационный Независимый Центр экономических специальностей (АНЦ ЭС), учредителями которого выступили:

- Международная Академия менеджмента (Президент – акад. С.А. Ситарян);
- Российский союз экономистов (Президент проф. Г.Х. Попов);
- Вольное экономическое общество (Президент – проф. Г.Х. Попов);
- Ассоциация негосударственных вузов (Президент – проф. В.А. Зернов);
- Координационный совет по независимой общественно-профессиональной аккредитации (Президент – акад. В.Е. Шукшунов).

В рамках формирования национальной системы независимой общественно-профессиональной аккредитации в целях практической реализации независимой общественно-профессиональной аккредитации и укрепления авторитета высшей школы на территории Красноярского края, было создано Краснояр-

ское региональное отделение Координационного Совета по независимой общественно-профессиональной аккредитации под эгидой Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования.

КС НОПА, выполняя свои уставные задачи, планирует создать Дальневосточное и Южно-Российские региональные отделения Координационного Совета.

Развитие национальной системы независимой общественно-профессиональной аккредитации в Сибирском регионе предполагает дальнейшее расширение деятельности Аккредитационного Центра Ассоциации инженерного образования России (сейчас АЦ АИОР является ассоциативным членом КС НОПА). Кроме этого на базе созданного в Красноярске Красноярского регионального отделения КС НОПА предполагается создание региональных отделений аккредитационных независимых центров по различным специальностям высшего профессионального образования: имеются договоренности о создании Красноярского регионального отделения АНЦ ИС и Красноярского регионального отделения АНЦ ЭС.

Общественно-профессиональная аккредитация – это не противопоставление государственной аккредитации, а ее дополнение. Ее создание восполнит пробел, существующий в системе государственной аккредитации. У вузов появится стимул к улучшению качества подготовки специалистов, стремление войти в группу элитных вузов.